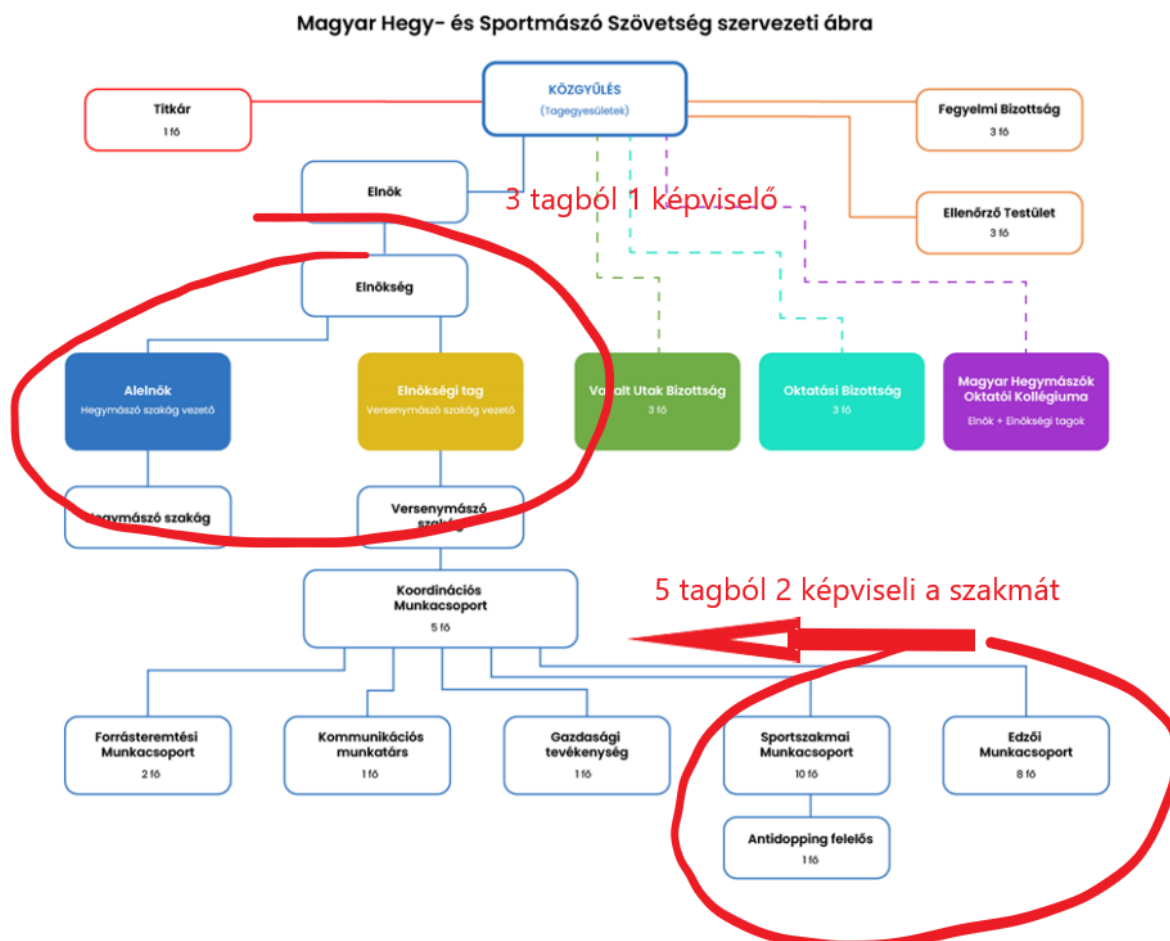


MHSSZ - JELENLEGI ÉS AZ ÚJ ELKÉPZELT STRUKTÚRÁJÁNAK ELEMZÉSE

A petícióban említett strukturális és működési problémák nagy részben a régi Versenymászó Szakági Működési Szabályzatból (VSZ SZMSZ), szervezeti felépítésből adódtak.

Jelenlegi struktúra elemzése:



1. ábra: Szövetség jelenlegi szervezeti struktúrája

Kezdjünk is a legfontosabb problémával!

SZAKMAI szövetségünk jelenlegi szervezeti felépítésben a SZAKEMBEREKet a pirossal bekarikázott részben jeleníti meg. Ebből a 19 főből mindössze 2-en jutnak el az 5 fős koordinációs bizottságba.

A Sportszakmai Munkacsoport és Edzői munkacsoport elvileg 19 fő, de ennek a létszáma erősen megcsappant, mint tudjuk; jelenleg csak a fizetett Nevelő Edző Programban résztvevő edzők maradtak (akik közül összesen egy fő van feltüntetve a Szövetség új stratégiájának megalkotói között).

Ha a szakmai szándék (döntés) mégis túljut a Koordinációs Bizottságon (ahol a szakma képviselte kisebbségben van) akkor Elnökségi szinten, egy szinttel feljebb, újra kisebbségbe kerül.

Mindez egy SZAKszövetségben, ahol a sportmászás képviselte kiemelten fontos lenne, hiszen egy robbanásszerűen népszerűbbé váló sportról van szó, amit jól mutat a növekvő taglétszám és az Olimpia miatti fokozódó érdeklődés a versenymászás iránt is .

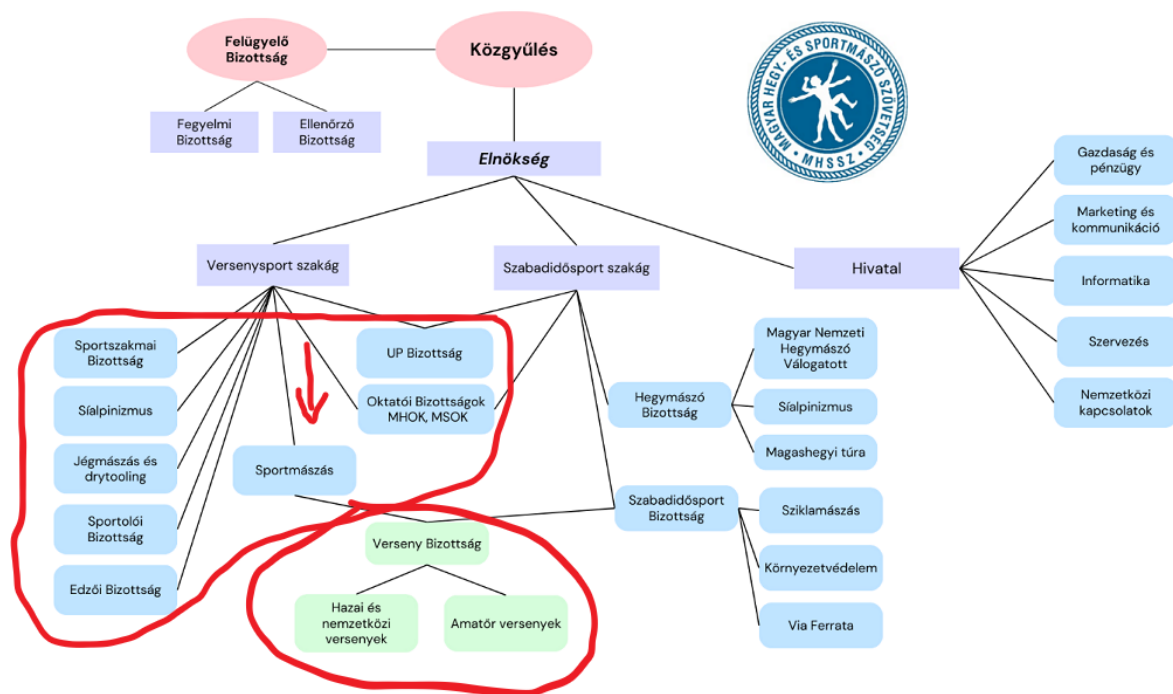
Ezt a szervezeti felépítést úgy fogadta el a közgyűlés 2020-ban, hogy Radics Máté, a korábbi versenymászó szakágvezető, rávilágított ennek működésképtelenségére.

Akkori leendő Koordinációs Bizottság gazdasági szakemberének - Somorjai Tamás - válasza jól érzékelteti a következő évek vezetési hozzáállását, ami a sportmászás fejlődését erősen korlátozta:

Szemelvények a levelezésből

Ezekre a problémákra az MHSSZ által közzétett stratégia anyagban szereplő struktúra sem ad megoldást.(18. o.)

Nézzük az új struktúrában szereplő szervezeti felépítést:



2. ábra: Szövetség új szervezeti struktúrája

A korábbi strukturális problémák és a kilépésekre - a totális bizalmi válságra - a vezetőség megoldása, hogy a sportmászás a 8 csoport közül már csak az egyik lenne.

Továbbá a szöveges leírás, nem tartalmazza a szervezeti struktúra tényleges felépítését. Emiatt semmilyen választ nem ad a felmerült problémákra.

Nézzük meg mik nincsenek benne a tervben, aminek nem volt előzetesen egyeztetése egy SZAKszövetségben a SZAKMÁVAL, Civil szervezetként a tagokkal és amiről azt sejtjük, hogy BÁRMINEMŰ KÖZGYŰLÉSI JÓVÁHAGYÁS NÉLKÜL le lett adva a minisztériumba!

Egyik csoportról sem derül ki, hogy

Kik a tagjai (egy fő? több fő?)

Milyen szakmai elvárások alapján, ki választja?

Döntéseiket milyen módon hozzák?

Ki ellenőrzi?

Ki dönti el a csoport gazdálkodási keretét?

Ki dönti el a csoporton belüli juttatásokat?

Elnök asszony leveléből árad a szakma belé vetett bizalma:

“Ennek a stratégiának az elfogadása, a bizalom Tóletek, hogy elkezdhessünk közösen dolgozni, jövőt építeni ennek mentén, rendkívül fontos, hiszen nemcsak **Tóletek fontos a bizalom**, hanem az államtitkárság részéről is a szövetség felé.

Nagyon előremutató az együttgondolkodás és a jövőkép vizionálása mindazon szakemberek részéről, akikkel már van szerencsém több éve együtt dolgozni, és a mászósportok érdekében, értetek küzdeni.”

Bizalom valós mutatószáma:

MHSSZ tagság létszáma: 2.256 fő

Válogatott edzők száma 5-ről 1-re csökkent.

Petíciót aláírók száma: több mint **650 fő**

Stratégia építés

A bizalom alapja a közös munka lenne, amiben a szakma elismert képviselőit felkarolja a szövetség és mindent megtesz azért, hogy megtartsa.